



**MILJÖ- OCH BYGGNÄMNDEN**

Tid:	kl 09:00 - 11:20	
Plats:	Lokal Älven, Kommunförvaltningen, Älvsbyn	
Ledamöter:	Sara Risberg, s Anneli Johansson, s Magnus Danielsson, c ej § 106 Esbjörn Henriksson, L	ordförande
Tjänstgörande ersättare:	Ulf Lundberg, v	
Övriga:	Ingrid Karlsson Annika Lindström Erika Groth Annica Brännmark Astrid Edin	miljö- och byggchef byggnadsinspektör miljöinspektör trafikhandläggare sekreterare
Justeringsdag:	2016-11-16	
Paragrafer:	§ 95 - 106	
Justerare:	Ulf Lundberg	
Astrid Edin sekreterare	Sara Risberg ordförande	Ulf Lundberg justerare

---

**ANSLAGSBEVIS**

Justeringen har tillkännagivits via anslag

Organ	Miljö- och byggnämnden
Sammanträdesdatum	2016-11-10
Protokollet är anslaget	2016-11-17 -- 2016-12-09
Förvaringsplats för protokoll	Kommunkansliets arkiv
	Astrid Edin



MBN § 95

Dnr 1/16 - 200

**DELGIVNINGAR MBN 2016-11-10**

**Miljö- och byggnämndens beslut**

Ta del av redovisade delgivningningar.

\_\_\_\_\_

**Sammanfattning av ärendet**

• **Förvaltningsrätten**

Dom i överklagat ärende om föreläggande enligt strålskyddslagen – mål nr 1374-16 Dnr 59/13-408 (20/16 HSK)

• **Miljö- och byggkontoret**

Komplettering till Länsstyrelsen av miljö- och byggnämndens åtgärdsplan avseende Kompetens och utbildning, Provtagning och analys samt Beredskap – Länsstyrelsens revision av livsmedelskontrollen Dnr 6/16-460

• **Pollenlaboratoriet i Umeå AB**

Pollenrapporten 2016

• **Besvarad enkät**

Umeå universitet - Utvärdering av lokala naturvårdsbidrag – LONA

**Förslag till beslut**

Ta del av redovisade delgivningningar.

**Miljö- och byggnämnden**

Ordföranden föreslår att besluta enligt förslaget, vilket nämnden bifaller.

\_\_\_\_\_



MBN § 96

Dnr 2/16 - 200

**DELEGATIONSRAPPORT MBN 2016-11-10**

**Miljö- och byggnämndens beslut**

Ta del av och godkänna redovisad delegationsrapport.

---

**Sammanfattning av ärendet**

Miljö- och bygghkontoret redovisar delegationsbeslut för perioden 13 september t o m 17 oktober 2016, enligt bilaga.

**Förslag till beslut**

Ta del av och godkänna redovisad delegationsrapport.

**Miljö- och byggnämnden**

Ordföranden föreslår att besluta enligt förslaget, vilket nämnden bifaller.

---



MBN § 97

Dnr 67/15 - 221

**LOKFÖRAREN 4 - ANMÄLAN AV OTILLÅTEN BYGGNATION**

0505/2015 221

**Miljö- och byggnämndens beslut**

Avsluta ärendet utan åtgärd med stöd av 11 kap 5 § plan- och bygglagen.

**Upplysningar**

Detta beslut kan överklagas, se överklagandehänvisning.

---

**Sammanfattning av ärendet**

Ägaren till fastigheten Lokföraren x har vid besök på miljö- och byggkontoret, 2015-10-06, erinrat mot att fastighetsägarna till Lokföraren 4 har byggt om takkonstruktionen på sitt garage. Klaganden uppger att den nya takkonstruktionen har byggts med en större taklutning än vad som angetts i anmälan. Detta medför skuggning på fastigheten Lokföraren x och därmed en sänkning av fastighetsvärdet. Klaganden uppger också att takutsprånget innebär att garaget kommer närmare tomtgräns än en meter.

Fastighetsägarna till Lokföraren 4 har, 2015-11-06, beretts möjlighet att bemöta inkomna synpunkter. I sin skrivelse, inkommen 2015-11-18, framförs att de har sänkt lutningen på den bakre delen av takstolen till 19° för attnocken på garaget inte skulle bli högre än på bostadshuset. Avstånd till tomtgräns har inte förändrats utan är detsamma som tidigare. Någon värdering av grannens fastighet har man inte lämnat något yttrande om.

Miljö- och byggnämnden bedömde i beslut 2015-12-10, § 94, att fastighetsägarna hade följt uppgifterna i beviljad anmälan och att ändringen av taklutning inte medför betydande olägenhet för grannen. Vidare bedömde nämnden att åtgärden inte medförde att byggnaden placerats närmare tomtgräns än tidigare.

Klaganden överklagade miljö- och byggnämndens beslut, 2016-01-08.

Länsstyrelsen i Norrbotten beslutade 2016-05-04 att återförvisa ärendet till miljö- och byggnämnden. Motiveringen var att det fanns motstridiga uppgifter gällande aktuell taklutning och takutsprång.

Fastighetsägarna till Lokföraren 4 har kommit in med en takstolsritning där det framgår att den främre delen av garagetaket har lutningen 27 grader och den bakre 19,7 grader, vilket överensstämmer med uppgifterna i byggnämndens och inlämnad ritning.

forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 97

Dnr 67/15 – 221 forts

#### LOKFÖRAREN 4 - ANMÄLAN AV OTILLÅTEN BYGGNATION

Takutsprånget uppgår till 0,5 meter enligt takstolsritningen, vilket anses vara ett normalt takutsprång med ledning av svensk standard 21054:2009 om utkragande byggnadsdelar.

Avseende avstånd till tomtgränser räknas de vid utsättning mot grundläggningens ytterkant och vid brandbestämmelser mot ytterfasad. Avståndet mellan tomtgräns och takutsprång är inte relevant i det här fallet.

#### Miljö- och byggkontorets synpunkter/bedömning

Med ledning av vad som framkommit bedömer miljö- och byggkontoret att miljö- och byggnämnden bör vidhålla sitt tidigare beslut om att avsluta ärendet utan åtgärd med stöd av 11 kap 5 § plan- och bygglagen.

#### Beslutsunderlag

Länsstyrelsen Norrbottens beslut 2016-05-04, takstolsritning

#### Beredningens förslag till beslut

Avsluta ärendet utan åtgärd med stöd av 11 kap 5 § plan- och bygglagen.

#### Miljö- och byggnämnden

Byggnadsinspektör Annika Lindström föredrar ärendet.

Ordföranden föreslår att besluta enligt förslaget, vilket nämnden bifaller.

\_\_\_\_\_

#### Beslutet skickas till

XX

Klagande

#### **Hur man överklagar**

Den som vill överklaga miljö- och byggnämndens beslut ska skriva till Länsstyrelsen i Luleå. Skrivelsen ska lämnas till Miljö- och byggnämnden, 942 85 Älvsbyn.

Överklagandet ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet. Skrivelsen ska ange det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som Ni begär. Ni ska också ange varför beslutet är oriktigt och de bevis som Ni vill åberopa till stöd för Er talan.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 98

Dnr 83/16 - 221

**PÅLSTRÄSK 13:5 - ANMÄLAN OM OTILLÅTEN VERKSAMHET**

0572/2015 221

**Miljö- och byggnämndens beslut**

1. Ärendet avseende utfyllnad av tomt mot vattnet samt etablering av blom-bänk lämnas utan åtgärd.
2. Förelägga xxxxx xxxxxx såsom ägare till fastigheten Pålsträsk 13:5 att senast 2017-01-31 lämna in en ansökan om tillstånd för avloppsanordning i efterhand.
3. Avvisa ärendet om vägbom.

Lagrum: 26 kap 9 § och 9 kap 7 § miljöbalken.

**Upplysning**

Den avloppstank som är anlagd på fastigheten kräver tillstånd. Blankett för ansökan om tillstånd i efterhand bifogas beslutet.

**Sammanfattning av ärendet**

Miljö- och byggnämnden fick 2015-07-20 in en muntlig anmälan från en person som ansåg att den passage ned till stranden längs en gammal väg som fanns tidigare mellan fastigheterna Pålsträsk 13:5 och Pålsträsk 13:4 hade ianspråktagits på ett otillbörligt sätt varför anmälaren inte kunde sjösätta sin båt. Själva infartsvägen var enligt anmälaren avstängd med en bom. Anmälaren lämnade senare in en skiss samt kartor över området som visar den gamla vägen och en gammal båtangöringsplats. Anmälaren har även muntligen framfört att fastighetsägaren ska ha fyllt ut på tomten ned till vattnet och fyllt över den tidigare steniga stranden samt en stor sten som han menar har funnits i sjön utanför fastigheten Pålsträsk 13:5.

2016-07-11 inkom en skriftlig anmälan där anmälaren ansåg att allmän mark hade ianspråktagits och att allmänheten hade stängts ute genom etablering av en anläggning inom strandskyddat område intill fastigheten.

Kommunicering i ärendet har skett inför nämnden och xxxxxxxx xxxxxx, som är son till fastighetsägaren, har hört av sig per telefon å sin fars vägnar. Han anför följande:

- Den vägbom som har satts upp av ägarna till stugorna är till för att förhindra inbrott. Vägen är inte någon allmänning utan en privat väg  
forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 98

Dnr 83/16 – 221 forts

**PÅLSTRÄSK 13:5 - ANMÄLAN OM OTILLÅTEN VERKSAMHET**

som enligt xxxxxx tillhör xxxx xxxxxxxx vars tillstånd de har fått att sätta upp bommen. Vägen är en tillfartsväg som anslöt till en isväg som SCA hade under 40- och 50-talet.

- Den anläggning som enligt anmälan i strid mot strandskyddet har anlagts på vägen och som förhindrar att man tar sig ned till vattnet är enligt xxxxxx resterna av ett gammalt båthus som tidigare fanns på platsen. Båthuset byggdes av en xxxxxxx xxxxx som tidigare ägde fastigheten som ärendet avser. De nedersta stockvarven i timringen har kvarlämnats när resten av båthuset revs. Miljö- och byggchefen uppfattade att en sluten tank för avlopp har placerats i resterna av timringen.
- Tomten på fastigheten Pålsträsk 13:5 har enligt xxxxxx inte fyllts ut ned mot vattnet medan hans far har ägt denna.

**Miljö- och byggkontorets bedömning**

Miljö- och byggnämnden har tillsyn enligt miljöbalken över bland annat avloppsanläggningar och strandskydd i Älvsbyns kommun. Strandskydd gäller 100 meter från stranden vid normalt vattenstånd. Inom strandskyddat område får enligt 7 kap 15 § pkt 2 inte ”byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt.” Undantag från strandskyddsreglerna gäller om byggnader eller anläggningar behövs för jordbruket, fisket, skogsbruket eller renskötseln och de för sin funktion måste finnas inom strandskyddsområdet. Släpp som i liknande fall har lämnas mellan två tomter ned mot vattnet är vanligen avsett för att allmänheten ska kunna ta sig ned till stranden.

Vid besök på platsen 2015-11-25 kunde konstateras att det fanns en möjlig avloppsanordning, blomrabatt eller liknande med en ram av trästockar anlagd nära stranden intill fastigheten i det släpp som finns mellan fastigheterna Pålsträsk 13:4 och Pålsträsk 13:5 Denna gör det svårare för allmänheten att komma ned till stranden och gör att hela stranden, även mellan fastigheterna kan upplevas som en privat zon. Det går dock bra att till fots passera bredvid anläggningen.

Den väg som nu är försedd med en vägbom är enligt anmälaren en gammal tillfartsväg för byaallmänningen. Denna uppgift motsägs av fastighetsägaren till fastigheten Pålsträsk 13:5 som meddelade att det istället är en tillfartsväg som anslöt till en isväg som SCA hade under 40- och 50-talet. Det är inte omöjligt att vägen kan ha funnits ännu tidigare men miljö- och byggkontoret har inte kunnat finna några bevis för att vägen skulle tillhöra en allmänning. Det går inte att av fastighetskartan utläsa att det är en allmän väg. Nämnden forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 98

Dnr 83/16 – 221 forts

**PÅLSTRÄSK 13:5 - ANMÄLAN OM OTILLÅTEN VERKSAMHET**

har inte tillsyn över vägar och föreslås därför avvisa ärendet i denna del.

Den avloppsanordning i form av en sluten tank som anordnats på fastigheten är tillståndspliktig och fastighetsägaren bör uppmanas att inkomma med en ansökan i efterhand. Nämnden får ta ställning till om lokaliseringen är lämplig.

Miljö- och byggnämnden kan inte med hjälp av tillgängliga bilder och ortofoton visa att tomten tidigare eller nyligen har fyllts ut. Om den har fyllts ut går det inte att säkert fastställa när det har skett eller vem som har utfört utfyllnaden. Miljö- och byggkontoret bedömer att skadan om man gräver i stranden nu kan bli större än om stranden får förbli i nuvarande skick eftersom det finns etablerad växtlighet på stranden.

**Beredningens förslag till beslut**

1. Miljö- och byggnämnden lämnar ärendet avseende utfyllnad av tomt mot vattnet samt etablering av blombänk utan åtgärd.
2. Miljö- och byggnämnden förelägger xxxxx xxxxxx såsom ägare till fastigheten Pålsträsk 13:5 att senast 2017-01-31 lämna in en ansökan om tillstånd för avloppsanordning i efterhand.
3. Miljö- och byggnämnden avvisar ärendet om vägbom.

Lagrum: 26 kap 9 § och 9 kap 7 § miljöbalken.

**Motivering:**

1. Om stranden är utfylld kan det inte uteslutas att det kan ha skett för länge sedan, kanske redan när fritidshuset byggdes. Bygglov beviljades 1973 och nuvarande fastighetsägare var inte ägare till fastigheten då. Strandens vid fastigheten bör lämnas i befintligt skick då växtlighet är etablerad och då det finns risk för att skadan för miljön blir större om schaktning i efterhand sker i strandkanten. "Blombänken" har visat sig vara resterna av ett båthus som är placerat utanför fastigheten.
2. Nämnden prövar ärendet om avloppsanläggningen som ett separat ärende när ansökan kommer in.
3. Miljö- och byggnämnden kan inte finna något lagstöd inom nämndens ansvarsområde för att begära bortrivning av vägbommen till den väg som nämnden bedömer är privat.

Forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande





MBN § 98

Dnr 83/16 – 221 forts

**PÅLSTRÄSK 13:5 - ANMÄLAN OM OTILLÅTEN VERKSAMHET**

**Miljö- och byggnämnden**

Miljö- och byggchef Ingrid Karlsson föredrar ärendet.

Ordföranden föreslår att besluta enligt förslaget, vilket nämnden bifaller.

\_\_\_\_\_

**Beslutet skickas till**

XX

XX

***Hur man överklagar***

Den som vill överklaga miljö- och byggnämndens beslut ska skriva till Länsstyrelsen i Luleå. Skrivelsen ska lämnas till Miljö- och byggnämnden, 942 85 Älvsbyn.

Överklagandet ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet. Skrivelsen ska ange det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som Ni begär. Ni ska också ange varför beslutet är oriktigt och de bevis som Ni vill åberopa till stöd för Er talan.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 99

Dnr 60/16 - 231

**ÄLVSBYN 24:1, DEL AV - BYGGLOV OCH STRANDSKYDDSDISPENS FÖR NYBYGGNAD AV ENBOSTADSHUS**

0537/2016 231

**Miljö- och byggnämndens beslut**

Bevilja bygglov med stöd av 9 kap 31 § plan- och bygglagen (PBL).

Bevilja strandskyddsdispens med stöd av 7 kap 18 b § miljöbalken (MB). Som särskilt skäl anges 7 kap 18 c § 2 MB. Tomtplatsavgränsningen motsvarar förslaget till ny fastighetsindelning.

Handläggningsavgift 20 438 kronor (Avgiften faktureras)

**Upplysningar**

Länsstyrelsen ska meddela inom tre veckor från att de har fått del av beslutet om strandskyddsdispens om de kommer att överpröva beslutet.

Byggherrens förslag till kontrollansvarig godtas: Stig Wikström.

Tekniskt samråd ska genomföras.

Följande handlingar ska lämnas in innan startbesked meddelas:

- Teknisk redovisning av golv-, vägg- och takkonstruktion
- Bevis om färdigställandeskydd
- Förslag till kontrollplan

Bygglov och strandskyddsdispens upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen då lovet har vunnit laga kraft.

Bygg- och rivningsavfall ska hanteras och tas omhand på sådant sätt att olika material kan tas omhand var för sig.

**Sammanfattning av ärendet**

Ansökan om bygglov och strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Älvsbyn 24:1 del av, har inkommit till miljö- och byggnämnden.

Aktuell del av fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser men ligger inom område för sammanhållen bebyggelse.

Åtgärden bedöms inte vara en kompletteringsåtgärd, varför berörda sakägare har beretts möjlighet att yttra sig. Inga erinringar har inkommit.

forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 99

Dnr 60/16 – 231 forts

**ÄLVSBYN 24:1, DEL AV - BYGGLOV OCH STRANDSKYDDSDISPENS FÖR NYBYGGNAD AV ENBOSTADSHUS**

Bostadshuset placeras ca 80 meter från Piteälven och kräver därför en strandskyddsdispens. Området omfattas inte av LIS enligt Älvsbyns kommuns översiktsplan.

Ärendet togs upp vid miljö- och byggnämndens sammanträde 2016-09-01, § 77, men återremitterades då det fanns synpunkter på hur förslaget till avstyckning hade utformats.

Sökanden har, 2016-10-14, kommit in med en reviderad situationsplan och en ny placering av bostadshuset.

Berörda sakägare har beretts ett nytt tillfälle att yttra sig över ansökan. Inga erinringar har inkommit.

**Miljö- och byggkontorets synpunkter/bedömning**

I området finns infrastruktur i form av väg och elanslutningar. Kommunalt vatten finns också framdraget, men inte avlopp i dagsläget. Kommunens intention är dock att dra kommunalt avlopp till området inom de närmsta åren. Tills dess kan en lösning vara att ansluta avloppet till en sluten tank. Miljö- och byggkontoret bedömer därmed att åtgärden uppfyller kraven i 2 och 8 kap plan- och bygglagen (PBL) och därmed bör bygglov beviljas med stöd av 9 kap 31 § PBL.

Närmast älven finns idag ett flertal bostadshus och fritidshus som avskiljer den nya byggnaden från stranden och miljö- och byggkontoret bedömer att det medför att det särskilda skälet i 7 kap 18 c § 2 uppfylls.

Tomtplatsavgränsningen sammanfaller med fastighetsgränserna på den planerade avstyckningen.

**Beslutsunderlag**

Ansökan om bygglov och strandskyddsdispens, reviderad situationsplan inkommen 2016-10-14, plan- och fasadritningar

**Beredningens förslag till beslut**

Bevilja bygglov med stöd av 9 kap 31 § plan- och bygglagen (PBL).

Bevilja strandskyddsdispens med stöd av 7 kap 18 b § miljöbalken (MB). Som särskilt skäl anges 7 kap 18 c § 2 MB. Tomtplatsavgränsningen motsvarar förslaget till ny fastighetsindelning.

forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 99

Dnr 60/16 – 231 forts

**ÄLVSBYN 24:1, DEL AV - BYGGLOV OCH STRANDSKYDDSDISPENS FÖR NYBYGGNAD AV ENBOSTADSHUS**

**Miljö- och byggnämnden**

Byggnadsinspektör Annika Lindström föredrar ärendet.

Ordföranden föreslår att besluta enligt förslaget, vilket nämnden bifaller.

\_\_\_\_\_

**Beslutet skickas till**

XX

Länsstyrelsen Norrbotten, 971 86 Luleå

Stig Wikström, Västra Lillkorstråk 19, 942 92 Älvsbyn

Sakägare

***Hur man överklagar***

Den som vill överklaga miljö- och byggnämndens beslut ska skriva till Länsstyrelsen i Luleå. Skrivelsen ska lämnas till Miljö- och byggnämnden, 942 85 Älvsbyn.

Överklagandet ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet. Skrivelsen ska ange det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som Ni begär. Ni ska också ange varför beslutet är oriktigt och de bevis som Ni vill åberopa till stöd för Er talan.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



**MBN § 100**

**Dnr 82/16 - 233**

**ASPEN 15 - BYGGLOV FÖR INGLASNING AV BALKONGER**

0373/2016 235

**Miljö- och byggnämndens beslut**

Avslå ansökan om bygglov med hänvisning till 2 kap. 6 § 1 och 8 kap. 17 § plan- och bygglagen.

Tidigare beviljat bygglov för inglasning av balkonger kvarstår.

**Upplysningar**

Handläggningsavgift 2 400 kronor (Avgiften faktureras)

Detta beslut kan överklagas, se överklagandehänvisning.

\_\_\_\_\_

**Sammanfattning av ärendet**

Ansökan om bygglov för inglasning av balkonger på fastigheten Aspen 15 har inkommit till miljö- och byggnämnden.

För fastigheten gäller detaljplan fastställd 1985-12-09.

Planbestämmelser: B, III = bostadsändamål, högst tre våningar.

Åtgärden överensstämmer med bestämmelserna i gällande detaljplan.

Enligt 2 kap. 6 § 1 plan- och bygglagen (PBL) ska bebyggelse utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärden på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Av 8 kap. 17 § PBL framgår att ändringar av byggnader ska utföras varsamt så att hänsyn tas till byggnadens karaktärsdrag och tar tillvara dess tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

Samråd har skett med kulturmiljöenheten på Norrbottens museum. Man framför att det inte är bra för byggnadens kulturhistoriska värde att bygga ihop balkongerna, då det yttre intrycket av byggnaden ändras markant vid en sådan åtgärd.

Miljö- och byggkontoret har haft dialog med ombudet för balkongtillverkaren. Denne framför att boendemiljön kommer att förbättras genom att balkongerna blir större och att lägenheterna kommer att bli ljusare och trivsammare. Dessutom blir det en billigare lösning jämfört med att ha ”separata” balkonger och att det blir färre pelare längs fasaden.

forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



**MBN § 100**

**Dnr 82/16 – 233 forts**

**ASPEN 15 - BYGGLOV FÖR INGLASNING AV BALKONGER**

**Miljö- och byggkontorets synpunkter/bedömning**

En av de grundläggande principerna i plan- och bygglagen (2 kap. 1 §) är att man ska ta hänsyn till både allmänna och enskilda intressen vid prövning av frågor enligt denna lag. Här ska man väga samman de boendes intressen mot det allmänna intresset att ha en god bebyggd miljö.

I det här ärendet bör man också tänka på det eventuellt kan bli prejudicerande för övriga flerbostadshus i centrum. Miljö- och byggkontoret gör bedömningen att åtgärden inte uppfyller kraven i 2 kap. 6 § 1 och 8 kap. 17 § PBL, då den blir alltför dominerande. Bygglov bör därför avslås med stöd av ovanstående lagrum.

**Beslutsunderlag**

Ansökan om bygglov, situationsplan, fasadritningar, fotomontage

**Beredningens förslag till beslut**

Ärendet var inte med på beredningen.

**Miljö- och byggnämnden**

Byggnadsinspektör Annika Lindström föredrar ärendet. Bygglov för inglasning har, 2016-06-08, beviljats på delegation. I det fallet utformades inglasningen så att balkongerna inte byggdes ihop på bredden i motsats till aktuell ansökan som innebär att balkongerna glansas 2 alt 3 i bredd.

Bostadsrättsföreningen inkom med synpunkter 2016-11-08. Denna skrivelse redovisades på sammanträdet.

Esbjörn Henriksson (L) föreslår att avslå bygglovet med hänsyn till 2 kap. 6 § 1 och 8 kap. 17 § PBL.

Anneli Johansson (s) föreslår att bevilja bygglov enligt ansökan.

**Beslutsgång**

Ordföranden ställer proposition på Esbjörn Henrikssons förslag och Anneli Johanssons förslag och finner att miljö- och byggnämnden beslutar enligt Henrikssons förslag (3 röster mot 2).

**Beslutet skickas till**

BRF Eken i Älvsbyn, Storgatan 20 E, 942 31 Älvsbyn

forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 100

Dnr 82/16 – 233 forts

**ASPEN 15 - BYGGLOV FÖR INGLASNING AV BALKONGER**

***Hur man överklagar***

Den som vill överklaga miljö- och byggnämndens beslut ska skriva till Länsstyrelsen i Luleå. Skrivelsen ska lämnas till Miljö- och byggnämnden, 942 85 Älvsbyn.

Överklagandet ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet. Skrivelsen ska ange det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som Ni begär. Ni ska också ange varför beslutet är oriktigt och de bevis som Ni vill åberopa till stöd för Er talan.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 101

Dnr 81/16 - 239

**MOROTEN 9 - BYGGLOV FÖR ÄNDRAD ANVÄNDNING FRÅN  
BOSTAD TILL VETERINÄRSTATION**

0710/2016 239

**Miljö- och byggnämndens beslut**

Bevilja tidsbegränsat bygglov t.o.m. 2026-10-31 med stöd av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (PBL).

Begära planbesked från kommunstyrelsen, med stöd av 5 kap. 2 § PBL, för att ändra detaljplanen för kvarteret Moroten.

Handläggningsavgift 7 561 kronor (Avgiften faktureras)

**Upplysningar**

Byggnadsarbetena får inte påbörjas förrän startbesked har meddelats.

Kontrollplan ska lämnas in till miljö- och byggnämnden innan startbesked meddelas (exempel finns på Älvsbyns kommuns hemsida).

Kontrollansvarig krävs inte.

Tekniskt samråd bedöms inte nödvändigt. Byggherren har möjlighet att begära att ett tekniskt samråd genomförs.

Arbetsplatsbesök bedöms inte nödvändigt i detta ärende.

Utstakning krävs inte.

Bygglovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen då lovet har vunnit laga kraft.

Bygg- och rivningsavfall ska hanteras och tas omhand på sådant sätt att olika material kan tas omhand var för sig.

**Sammanfattning av ärendet**

Ansökan om bygglov för ändrad användning av bostadshus till veterinärstation och uppställning av en container för djurmat på fastigheten Moroten 9 har inkommit till miljö- och byggnämnden. I samband med åtgärden anläggs fyra parkeringsplatser för anställda och fem för besökande.

För fastigheten gäller detaljplan fastställd 1971-04-06. Planbestämmelser: B, F, I = bostadsändamål, fristående byggnader, högst en våning.

forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande





MBN § 101

Dnr 81/16 – 239 forts

**MOROTEN 9 - BYGGLOV FÖR ÄNDRAD ANVÄNDNING FRÅN  
BOSTAD TILL VETERINÄRSTATION**

Åtgärden strider mot bestämmelserna i gällande detaljplan på så vis att fastigheten ska användas till bostadsändamål och att byggrätten totalt överskrids med 64 kvm när containern ställts upp.

Berörda sakägare har beretts möjlighet att yttra sig. Inga erinringar har inkommit.

**Miljö- och byggkontorets synpunkter/bedömning**

Enligt 9 kap 33 § plan- och bygglagen (PBL) får ett tidsbegränsat bygglov ges för en åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 30 – 32 a §§ samma kapitel PBL om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under begränsad tid.

Miljö- och byggkontoret bedömer att åtgärden varken kan anses vara en liten avvikelse eller stämmer överens med syftet med detaljplanen. Vidare anser miljö- och byggkontoret att det inte är fråga om ett angeläget allmänt behov eller allmänt intresse eller utgör ett komplement till den bestämda användningen. Det är inte heller så att verksamheten ska ske under begränsad tid för ett tillfälligt behov. Åtgärden uppfyller därmed ingen av förutsättningarna i 9 kap 30 – 32 a §§ PBL.

Med ledning av ovan bedömer miljö- och byggkontoret att det inte finns någon laglig grund att bevilja ett tidsbegränsat bygglov. Om ansökt verksamhet ska tillåtas på fastigheten ska detaljplanen ändras innan den påbörjas.

**Beslutsunderlag**

Ansökan om bygglov, situationsplan, plan- och fasadritning

**Beredningens förslag till beslut**

Bevilja tidsbegränsat bygglov t.o.m. 2026-10-31 med stöd av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (PBL).

Begära planbesked från kommunstyrelsen, med stöd av 5 kap. 2 § PBL, för att ändra detaljplanen för kvarteret Moroten.

**Miljö- och byggnämnden**

Byggnadsinspektör Annika Lindström föredrar ärendet.

Ordföranden föreslår att besluta enligt förslaget, vilket nämnden bifaller.

forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 101

Dnr 81/16 – 239 forts

**MOROTEN 9 - BYGGLOV FÖR ÄNDRAD ANVÄNDNING FRÅN  
BOSTAD TILL VETERINÄRSTATION**

**Beslutet skickas till**

Älvsbyns Fastigheter AB, Att. Lennart Lundgren, Betonggatan 6, 942 36  
Älvsbyn

Sakägare

***Hur man överklagar***

Den som vill överklaga miljö- och byggnämndens beslut ska skriva till Länsstyrelsen i Luleå. Skrivelsen ska lämnas till Miljö- och byggnämnden, 942 85 Älvsbyn.

Överklagandet ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet. Skrivelsen ska ange det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som Ni begär. Ni ska också ange varför beslutet är oriktigt och de bevis som Ni vill åberopa till stöd för Er talan.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 102

Dnr 77/16 - 408

**BORGFORS KRONOPARK 1:24 - FÖRELÄGGANDE OM  
SANERING**

0166/2016 MTN

**Miljö- och byggnämndens beslut**

Förelägga Sveriges Geologiska Undersökning (SGU) att sanera deponin vid den gamla plantskolan i Nattberg. Sanering ska göras så att man uppnår Naturvårdsverkets generella riktvärde för mindre känslig markanvändning (MKM) med avseende på grundvatten för ämnena kvintozen och pentakloranilin.

**Lagrum**

26 kap 9 § miljöbalken

2 kap 8 § miljöbalken

10 kap 2-5 §§ miljöbalken

**Motivering**

Miljö- och byggnämnden anser att området åtminstone bör saneras till mindre känslig markanvändning. Området används idag för däckstest. Det kan inte uteslutas att området i framtiden kommer att behövas för biltest eller industriverksamhet. Det finns en enskild dricksvattentäkt på området vilken måste skyddas från föroreningar.

**Sammanfattning av ärendet**

Sveriges Geologiska Undersökning (SGU) är huvudman för efterbehandlingsåtgärder vid den gamla plantskolan i Nattberg. Vid provtagning på deponin som tillhör plantskolan, har man uppmätt halter av föroreningar som är högre än Naturvårdsverkets riktvärde för mindre känslig markanvändning med avseende på grundvatten.

SGU har genom Golden Associates presenterat några åtgärdsalternativ (*se bilaga*). SGU menar att det inte föreligger någon risk för människors hälsa eller miljön om man låter jordmassorna vara kvar, eftersom deponin ligger i ett område som man tror kommer att vara obefolkat under en lång tid framöver. Miljö- och byggnämnden tror dock att det kan bli förändringar i området med tanke på att Lavergruvan kan komma att tas i bruk igen.

**Beslutsunderlag**

2016-09-21 Tekniskt PM (Golder Associates)

**Beredningens förslag till beslut**

Miljö- och byggnämnden beslutar att förelägga Sveriges Geologiska Undersökning (SGU) att sanera deponin vid den gamla plantskolan i Nattberg.  
forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 102

Dnr 77/16 – 408 forts

**BORGFORS KRONOPARK 1:24 - FÖRELÄGGANDE OM  
SANERING**

Sanering ska göras så att man uppnår Naturvårdsverkets generella riktvärde för mindre känslig markanvändning (MKM) med avseende på grundvatten.

**Miljö- och byggnämnden**

Miljö- och byggchef Ingrid Karlsson föredrar ärendet.

Ordföranden föreslår att besluta enligt förslaget, vilket nämnden bifaller.

\_\_\_\_\_

**Beslutet skickas till**

Sveriges geologiska undersökning (SGU)  
Erik Bergstedt

***Hur man överklagar***

Den som vill överklaga miljö- och byggnämndens beslut ska skriva till Länsstyrelsen i Luleå. Skrivelsen ska lämnas till Miljö- och byggnämnden, 942 85 Älvsbyn.

Överklagandet ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet. Skrivelsen ska ange det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som Ni begär. Ni ska också ange varför beslutet är oriktigt och de bevis som Ni vill åberopa till stöd för Er talan.



**MBN § 103**

**Dnr 75/16 - 409**

**VERKSAMHETSRAPPORT FÖR PERIODEN 2016-09-13 - 2016-10-17**

**Miljö- och byggkontorets beslut**

Lägga redovisad verksamhetsrapport till handlingarna.

---

**Sammanfattning av ärendet**

Miljö- och byggkontoret redovisar verksamhet för perioden 13 september t o m 17 oktober 2016, enligt bilaga.

**Förslag till beslut**

Lägga redovisad verksamhetsrapport till handlingarna.

**Miljö- och byggnämnden**

Ordföranden föreslår att besluta enligt förslaget, vilket nämnden bifaller.

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 104

Dnr 73/16 - 425

**MUSKUS 5:2 - KLAGOMÅL OM BULLER FRÅN SKJUTBANA**

0499/2016 MTN

**Miljö- och byggnämndens beslut**

Ärendet avslutas utan ytterligare åtgärd.

Då klagomålet efter utredning har visat sig vara obefogat i bemärkelsen att skottljuden från Jonstorps skjutbana inte utgör en olägenhet för de boendes hälsa enligt 9 kap. 3 § miljöbalken, tas ingen handlägningsavgift ut för handläggningen av ärendet.

**Sammanfattning av ärendet**

Med anledning av ett klagomål på buller från skjutbanan i Jonstorp från en boende i närområdet, begärde miljö- och byggkontoret in en bullerutredning av skjutbanan från verksamhetsutövaren Älvsby Jakttskytteklubb. Ingen bullerutredning hade tidigare gjorts av skjutbanan som funnits på platsen i mer än 40 år.

En bullerutredning av skjutbanan i Jonstorp som har utförts av konsultfirman Tyréns AB på uppdrag av Älvsby Jakttskytteklubb, har lämnats in till miljö- och byggkontoret. Enligt bullerutredningen överskrider inte den beräknade maximala ljudnivån från Jonstorps skjutbana vid de närmaste bostäderna Naturvårdsverkets riktvärden för den här sortens skjutbana. Bullret från skjutbanan ska därför inte anses utgöra en olägenhet för de boendes hälsa.

Den klagande har fått ta del av Tyréns AB:s rapport och har lämnat in ett yttrande där han anger ett flertal invändningar mot den utförda bullerutredningen.

**Ärendet**

En boende på fastigheten xxxxxxxx x:x ringde den 17 juni 2016 till miljö- och byggkontoret för att klaga på buller orsakat av skjutandet på Jonstorps skjutbana. Den klagande framförde önskemål om att bullermätningar ska utföras och att någon form av bullerdämpande konstruktion installeras.

Skjutbanan i Jonstorp drivs av Älvsby Jakttskytteklubb. Miljöinspektör Erika Groth informerade, via telefon den 20 juni 2016, klubbens ordförande Ulf Forsberg om att det kommit in klagomål på buller från skjutbanan från en boende i området. Enligt Ulf Forsberg har det aldrig utförts någon bullerutredning av skjutbanan då det tidigare inte har kommit in några klagomål.

Ett föreläggande om att senast den 31 december 2016 utföra en bullerutredning av Jonstorps skjutbana, enligt Naturvårdsverkets rekommendationer, för  
forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 104

Dnr 73/16 – 425 forts

### MUSKUS 5:2 - KLAGOMÅL OM BULLER FRÅN SKJUTBANA

beräkning av buller från skjutbanor utfärdades till Älvsby Jakttskytteklubb den 5 september 2016.

En bullerutredning av skjutbanan i Jonstorp utförd av Tyréns AB på uppdrag av Älvsby Jakttskytteklubb kom in till miljö- och byggkontoret den 30 september 2016. Rapporten kommunicerades till den klagande med en inbjudan att lämna synpunkter på bullerutredningen. Ett skriftligt yttrande om bullerutredningen från den klagande kom in till miljö- och byggkontoret den 13 oktober 2016. Klaganden uppger i sitt yttrande att det finns ett antal felaktigheter i rapporten samt uttrycker missnöje med den metod som har används för att utföra bullerutredningen.

Muntlig kommunikation, antingen via telefon eller genom besök på kommunhuset, mellan miljö- och byggkontorets handläggare och klubbens ordförande respektive den klagande har förekommit i ärendet vid ett flertal tillfällen.

#### Miljö- och byggkontorets motivering till beslutsförslaget

Ljudet från skjutande på skjutbanor hörs över långa avstånd och är en vanlig typ av störande buller. Enbart det faktum att det går att höra skottljud vid bostaden innebär dock inte per automatik att ljudet utgör en olägenhet för människors hälsa enligt 9 kap. 3 § miljöbalken. Med olägenhet för människors hälsa avses enligt 9 kap. 3 § miljöbalken störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig. Vid bedömning om en störning utgör en olägenhet för människors hälsa ska hänsyn tas till personer som är något känsligare än genomsnittspersonen på grund av vanligt förekommande sjukdomar och handikapp (exempelvis personer med nedsatt hörsel) men inte till personer som är extremt känsliga för sinnesintryck via hörsel-, känsel-, lukt-, syn- och smak-sinnena.

För att klargöra när bullret från en skjutbana blir en tillräckligt allvarlig störning för att utgöra en olägenhet för människors hälsa har Naturvårdsverket utfärdat allmänna råd som anger riktvärden för bullernivåer från skjutbanor med finkalibrig ammunition (NFS 2005:15). Riktvärdena för maximal ljudnivå vid permanenta bostäder och fritidshus anges i tabell 1. Naturvårdsverkets riktvärden för buller från skjutbanor vid bostäder gäller utomhus vid byggnaden.

Det är verksamhetsutövarens ansvar att kunna visa att verksamheten på skjutbanan uppfyller miljöbalkens krav (2 kap. 1 § miljöbalken), och att vidta de åtgärder som behövs för att förebygga, hindra och motverka att verksamheten medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön (2 kap.

forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 104

Dnr 73/16 – 425 forts

### MUSKUS 5:2 - KLAGOMÅL OM BULLER FRÅN SKJUTBANA

3 § miljöbalken). För skjutbanor innebär detta normalt att verksamhetsutövaren ska göra en bullerutredning av skjutbanan eftersom buller från skjutbanor är en vanligt förekommande störning för boende i närheten, och om nödvändigt även vidta bullerdämpande åtgärder.

Eftersom det är svårt att få representativa data från ljudmätningar på plats, bland annat på grund av att resultatet beror på de meteorologiska förhållandena vid mättillfället, rekommenderar Naturvårdsverket i sina allmänna råd att bullerutredningar i första hand bör göras i form av modellering enligt en beräkningsmodell som utformats av Naturvårdsverket.

*Tabell 1. Riktvärden angivna som maximala ljudnivåer i dBA frifältsvärde (tidsvägning Impuls) (dBAI) som bör tillämpas för bedömning om lämplig bullerbegränsning vid skjutbanor vid bostäder för permanent boende och fritidshus enligt NFS 2005:15.*

	Mån-Fre dagtid & kvällstid kl. 07-22	Lördag, söndag & helgdag dagtid kl. 09-19	Lördag, söndag & helgdag kvällstid kl. 19-22	Natt Vardagar kl. 22-07 Helger kl. 22-09
Nyanläggning eller väsentlig ombyggnad av bana	65-70	65-70	60-65	55-60
Banor byggda före 1982 som därefter inte väsentligt förändrat verksamheten	65-75	65-75	60-70	55-65
Banor byggda före 1982 med obetydlig störningsverkan (utnyttjas bara några få dagar per år)	65-80	65-80	60-75	55-65

Enligt Tyréns AB:s rapport beräknas skottljudet från Jonstorps skjutbana medföra ljudnivåer på maximalt 62 dBAI vid de närmaste bostäderna. Det överskrider inte det lägsta riktvärdet (65 dBAI) som Naturvårdsverket anger för buller vid bostäder från skjutbanor på dagtid och på vardagskvällar.

För skjutningar på helgkvällar ligger det beräknade maxvärdet inom spannet (60-70 dBAI) för Naturvårdsverkets rekommenderade riktvärden för skjut  
forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande





MBN § 104

Dnr 73/16 – 425 forts

### MUSKUS 5:2 - KLAGOMÅL OM BULLER FRÅN SKJUTBANA

banor byggda före 1982 som inte väsentligt förändrat verksamheten. Jonstorps skyttebana byggdes 1970 och själva verksamheten (övningsskjutbana för jägare och skjutprov för jägare) har inte förändrats sedan dess. Eftersom skjutbanan har funnits på samma plats i över 40 år, banan används inte året runt utan bara cirka 8-10 veckor under sommaren, det finns endast ett fåtal bostadshus i närheten av skjutbanan och endast ett klagomål på buller har kommit till miljö- och byggkontorets kännedom under alla de år som banan har använts, anser miljö- och byggkontoret att det inte är rimligt att tillämpa det lägsta rekommenderade riktvärdet för skjutning på kvällstid på helger (60 dBAI) utan bedömer att ett riktvärde inom spannet 65-70 dBAI är mer rimligt för den här skjutbanan för helgkvällar. Det beräknade maxvärdet enligt Tyréns AB:s rapport underskrider då riktvärdet även för skjutning på helgkvällar.

I detta fall bedömer miljö- och byggkontoret att Älvsby Jaktskytteklubb genom den utförda bullerutredningen har uppfyllt kravet att visa att bullret från skjutbanan i Jonstorp inte utgör en olägenhet för de boendes hälsa i lagens bemärkelse, och att krav på att vidta bullerdämpande åtgärder därför inte kan ställas på Älvsby Jaktskytteklubb när det gäller skjutbanan i Jonstorp.

Det finns inga indikationer på att skjutbanan används nattetid.

#### Beslutsunderlag

Bullerutredning av skjutbanan i Jonstorp  
Yttrande från den klagande om bullerutredningen

#### Beredningens förslag till beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att avsluta ärendet utan ytterligare åtgärd.

Då klagomålet efter utredning har visat sig vara obefogat i bemärkelsen att skottljuden från Jonstorps skjutbana inte utgör en olägenhet för de boendes hälsa enligt 9 kap. 3 § miljöbalken, tas ingen handläggningsavgift ut för handläggningen av ärendet.

#### Miljö- och byggnämnden

Miljöinspektör Erika Groth redogör för ärendet.

Ordföranden föreslår att besluta enligt förslaget, vilket nämnden bifaller.

forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 104

Dnr 73/16 – 425 forts

**MUSKUS 5:2 - KLAGOMÅL OM BULLER FRÅN SKJUTBANA**

**Beslutet skickas till**

Älvsby Jakttskytteklubb, c/o Ulf Forsberg, Bäckstrandsgatan 6,  
942 31 Älvsbyn

XX

***Hur man överklagar***

Den som vill överklaga miljö- och byggnämndens beslut ska skriva till Länsstyrelsen i Luleå. Skrivelsen ska lämnas till Miljö- och byggnämnden, 942 85 Älvsbyn.

Överklagandet ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av beslutet. Skrivelsen ska ange det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som Ni begär. Ni ska också ange varför beslutet är oriktigt och de bevis som Ni vill åberopa till stöd för Er talan.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



**MBN § 105**

**Dnr 78/16 - 512**

**ANSÖKAN OM ATT FÅ KÖRA BIL PÅ GÅNG- OCH CYKELVÄGAR**

0673/2016 511

**Miljö- och byggnämndens beslut**

Avslå ansökan med stöd av 3 kap. 6 § Trafikförordningen (1998:1276).

**Upplysningar**

Detta beslut kan överklagas. Se överklagandehänvisning.

---

**Sammanfattning av ärendet**

Sökanden har begärt tillstånd att få köra bil på gång- och cykelvägar i Älvsbyns kommun när han ska dela ut morgontidningar mellan klockan 02.00 och 06.00. Han anser att han skulle spara tid på att slippa köra omvägar via gatorna och inte behöva kliva i och ur bilen så mycket.

**Miljö- och byggkontorets synpunkter/bedömning**

Enligt 3 kap. 6 § Trafikförordningen (1998:1276) ska fordon vid färd på väg föras på körbana. Detta gäller dock inte fordon för vilka enligt 1 kap. 4 § andra stycket bestämmelserna om gående ska tillämpas. Cyklar och tvåhjuliga mopeder klass II ska vid färd på väg föras på cykelbana om sådan finns. Med ledning av ovan finns inte någon dispensmöjlighet i detta fall.

**Beslutsunderlag**

Inkommen skrivelse

**Beredningens förslag till beslut**

Miljö- och byggnämnden avslår ansökan med stöd av 3 kap. 6 § Trafikförordningen (1998:1276).

**Miljö- och byggnämnden**

Trafikhandläggare Annica Brännmark föredrar ärendet.

Ordföranden föreslår att besluta enligt förslaget, vilket nämnden bifaller.

---

**Beslutet skickas till**

XX

forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 105

Dnr 78/16 – 512 forts

**ANSÖKAN OM ATT FÅ KÖRA BIL PÅ GÅNG- OCH CYKELVÄGAR**

***Hur man överklagar***

Den som vill överklaga miljö- och byggnämndens beslut ska skriva till Länsstyrelsen i Luleå. Skrivelsen ska lämnas till Miljö- och byggnämnden, 942 85 Älvsbyn.

Överklagandet ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet. Skrivelsen ska ange det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som Ni begär. Ni ska också ange varför beslutet är oriktigt och de bevis som Ni vill åberopa till stöd för Er talan.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 106

Dnr 84/16 - 511

**KLAGOMÅL OM STÖRANDE TRAFIK PÅ NYGRENSVÄGEN -  
FÖRSLAG TILL LOKAL TRAFIKFÖRESKRIFT**

0758/2016 511

**Miljö- och byggnämndens beslut**

Besluta om lokala trafikföreskrifter om förbud mot trafik i korsningen Nygrensvägen – Nygrensvägen (koordinaterna N:7295852,64 och E:775166,76 Sweref 99TM), enligt bilaga.

**Sammanfattning av ärendet**

Frida Dahlberg har begärt att Nygrensvägen stängs - alternativt grävs av i riktning mot Västermalm, mot Arvidsjaursvägen (väg 94). Gatan är hårt trafikerad och hastigheten följs inte. Det finns många barn som leker i området och det finns risk för att de kan komma att skadas. Vägen används till stor del som genomfartsled.

**Miljö- och byggkontorets synpunkter/bedömning**

Miljö- och byggkontoret delar Frida Dahlbergs uppfattning att vägen bör stängas av för fordonstrafik mellan Nygrensvägen 42 och korsningen där vägen delar sig och går ner mot Arvidsjaursvägen, väg 94 vid Västermalm.

**Beslutsunderlag**

Inkomna skrivelser

**Förslag till beslut**

Miljö- och byggnämnden bifaller ansökan med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket punkt 9 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276)

**Miljö- och byggnämnden**

Trafikhandläggare Annica Brännmark föredrar ärendet.

Ordföranden föreslår att nämnden beslutar om förbud mot trafik i korsningen Nygrensvägen - Nygrensvägen. Nämnden bifaller förslaget.

**Beslutet skickas till**

Frida Dahlberg,